



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1457/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Bjelousov predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje dr. sc. Sanje Zagrajski, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ane Emes iz Valpova, Ulica Zinke Kunc 8, OIB 34148770515, rješavajući žalbu vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB: 70133616033, zastupan po punomoćniku Hrvoju Sučiću, odvjetniku iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 3. veljače 2020., broj Sp-4333/2019-15, u sjednici vijeća održanoj dana 26. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 3. veljače 2020., broj Sp-4333/2019-15.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Emes iz Valpova, Ulica Zinke Kunc 8, OIB: 34148770515.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ane Emes iz Valpova, Ulica Zinke Kunc 8, OIB: 34148770515.

III/ Oslobađa se potrošač Ana Emes iz Valpova, Ulica Zinke Kunc 8, OIB: 34148770515, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-23640/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 22.03.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 200,49 kn, trošak: 806,25 kn,

2. osnova broj OVRV-1129/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK - vjerovnik (1) OT-OPTIMA TELEKOM d.d., Bani 75 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 36004425025, zaprimljena 29.06.2017., glavnica: 1.678,85 kn, kamata: 598,61 kn, trošak: 1.149,50 kn,

3. osnova broj OVRV-614/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 25.01.2017., glavnica: 1.332,60 kn, kamata: 529,73 kn, trošak: 1.066,25 kn,
4. osnova broj OVRV-10881/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 26.09.2018., glavnica: 320,00 kn, kamata: 138,14 kn, trošak: 891,25 kn,
5. osnova broj OVRV-11370/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 24.07.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 150,56 kn, trošak: 222,30 kn,
6. osnova broj OVRV-1652/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BORIĆ MIRJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 04.04.2016., glavnica: 1.517,21 kn, kamata: 579,69 kn, trošak: 800,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.04.2019.,
7. osnova broj OVRV-806/2015, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, GAGRO RUŽICA, VALPOVO - vjerovnik (1) KOMBEL d.o.o., Radnička 1 B, Belišće, Hrvatska, OIB: 24110100646, zaprimljena 03.07.2015., glavnica: 293,46 kn, kamata: 166,36 kn, trošak: 337,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.
- IV/ Oslobađa se potrošač Ana Emes iz Valpova, Ulica Zinke Kunc 8, OIB: 34148770515, od preostalih obveza i u odnosu na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.114,27 kn, vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 i to:
- Osnova broj OVRV-1129/17, iznos 224,00 kn
 - Osnova broj OVRV-23640/17, iznos 231,00 kn
 - Osnova broj OVRV-614/16, iznos 36,27 kn
 - Osnova broj OVRV-6573/17, iznos 196,00 kn
 - Osnova broj OVRV-1652/16, iznos 231,00 kn
 - Osnova broj OVRV-806/2015, iznos 196,00 kn."

Ovo rješenje pravovremenom žalbom pobija vjerovnik Tele2 d.o.o. Zagreb (dalje vjerovnik) iz svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, dalje: ZPP). U žalbi se poziva na odredbu čl. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP) uz tvrdnje da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu s predmetnim Zakonom. Vjerovnik tvrdi da je sud bez stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja duga. Stoga predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog potrošača uz dosudu troška vjerovniku, odnosno da se isto ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a s obzirom da pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i nema proturječnosti pa ga se može pouzdano ispitati.

Nije ostvarena niti koja druga bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koju povredu ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo nalazeći da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da je sud bez ikakve provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja jer je čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku 45 dana obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te da dostave dokaze u svezi toga, a ovdje vjerovnik nije povodom toga poziva obavijestio prvostupanjski sud u postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa (teret dokaza je na vjerovniku. Dakle, ne presumira se da svaka fizička osoba ima u vlasništvu pokretnine, ako je vlasnik nekretnine, već vjerovnici moraju dokazati da potrošač ima imovine iz koje se vjerovnici mogu namiriti u ovom postupku

Također su neosnovani i pravno irelevantni žalbeni navodi vjerovnika da je oštećen odlukom suda prvog stupnja, te da odredbe ZSP-a o obvezi vjerovnika za praćenje e-Oglasne ploče imaju cilj da onemoguće vjerovnika u naplati potraživanja, te da nije u mogućnosti na dnevnoj bazi pratiti objave o postupcima stečaja potrošača.

Ne mogu se prihvatiti niti žalbeni navodi vjerovnika kao osnovani da se potrošač ne može nazvati poštenim, jer to ne proizlazi iz okolnosti da je unaprijed mogao znati da neće moći podmiriti obvezu preuzetu sklapanjem pretplatničkog ugovora.

Vanjskom provjerom prvostupanjski sud je došao do podataka i utvrdio da potrošač nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti a iz koje bi se mogli namiriti potrošačevi vjerovnici. Potrošač je za razdoblje od 2017. do 31. prosinca 2019. ostvario dohodak od po 1.000,00 kn mjesečno na ime mirovine. Nadalje iz podataka Fine na dan otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da potrošač nema pokretnina te ima evidentirane račune kod OTP banke Hrvatske koji je blokiran kao i kod Privredne banke d.d. Zagreb, te da nije vlasnik nekretnina.

U provedenom postupku utvrđeno da je u razdoblju duljem od 3 godine (2202 dana) potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine koje ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna (ne izvršene tražbine iznose 4.291,45 kn, a tražbine koje je Fina prestala izvršavati iznose 1.810,67 kn).

Povučene osnove po osnovi glavnice ukupno iznose 1.200,00 kn a kako potrošač nije predložio da se postupak provede i u odnosu na te osnove prvostupanjski sud ga s pravom nije oslobodio i u odnosu na te osnove.

Odredbom čl. 79.g st. 1. ZSP propisano da će sud ako utvrditi da vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, što je ovdje slučaj jer potrošač nema imovine, po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. toga članka, da će sud rješenjem iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza, stoga je s pravom prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni

postupak stečaja nad imovinom potrošača Ana Emes i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Kako žalbeni navodi vjerovnika nisu doveli u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Osijek, 26. svibnja 2020.

Predsjednica vijeća
Vesna Bjelousov

Broj zapisa: **17896-7ae60**

Kontrolni broj: **051fa-4b637-c1ffd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA BJELOUSOV, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.